

## Протокол рабочего совещания

23-24 марта 2023 г.

г. Геленджик

23-24 марта 2023 года в г. Геленджике прошло рабочее совещание по обсуждению Правил классификации и постройки необитаемых подводных аппаратов Российского морского регистра судоходства, НД № 2- 020201-023 (далее – Правила), в котором приняли участие представители следующих организаций: Marine Geo Service (ООО «МГ-Сервис»), ООО «Фертоинг», АО «Объединенная судостроительная корпорация», АО "Тетис Про", ФГБУ "Морспасслужба", BlueStreamPipelineCompanyB.V., АО "Белуга Проджектс Лоджистик", Троицкий крановый завод, АО «Южморгеология», ПАО «ГАЗПРОМ», ООО «ГАЗПРОМ 335», ООО «Сварог», ООО «Транснефть-Сервис», АО «Обуховское», МПИЦ «Черномор», ООО «ЭКОНГинжинеринг», ИПМТ ДВО РАН (по ВКС), АО "НПП ПТ "Океанос" (по ВКС). Представители Российского морского регистра судоходства присутствовали очно и по ВКС.

### Отметили:

1. Целесообразность разработки нормативной и технической документации, направленной на регламентирование вопросов создания и эксплуатации необитаемых подводных аппаратов (НПА) в интересах их проектирования и производства на территории Российской Федерации;
2. Несоответствие заявленной цели введения Правил (обеспечение условий безопасного плавания НПА) требованиям по обеспечению безопасности мореплавания, т.к. НПА является техническим средством, не оказывающим существенное влияние на безопасность мореплавания;
3. Недостаточную проработанность существующих Правил в отношении:
  - а. Области распространения Правил, включая условия безопасного плавания НПА;
  - б. Правового статуса, обязательности/добровольности применения Правил;
  - в. Чрезмерности объема наблюдения и контроля за созданием НПА (соответствующего нормативам, принятым для судов), что значительно усложняет, удорожает и увеличивает сроки всего цикла создания и последующей эксплуатации отечественных НПА;
  - г. Применения Правил в процессе постройки НПА, в связи с потенциальным созданием конкурентных преимуществ для зарубежных компаний (т.к. приводит к дополнительным расходам отечественных компаний на наблюдение за постройкой НПА со стороны РС);
  - д. Корректности и единообразия применяемой терминологии;
  - е. Несоответствия предлагаемой классификации действующим документам системы национальной стандартизации (ГОСТ Р 56960-2016, ГОСТ Р 60.7.0.2-2022);
  - ж. Пересечения излагаемых положений Правил с вопросами технического регулирования;
  - з. Отсутствия комплексного подхода к жизненному циклу НПА (проектирование, производство, эксплуатация, обслуживание);
  - и. Некорректности применения единых требований к НПА различных типов и классов, в первую очередь, телеуправляемых, автономных, буксируемых, осмотровых, тяжёлого рабочего класса, донных и т.п.

### Предлагаем РС:

1. Рассмотреть возможность временной приостановки действия Правил;
2. Проработать варианты возможной реализации положений, излагаемых в Правилах, в формате:
  - а. рекомендаций РС;
  - б. документа системы технического регулирования;
  - в. других;
3. Проработать с привлечением заинтересованных организаций целесообразность и объём требований, излагаемых в Правилах РС;
4. Создать рабочую группу для доработки Правил с участием основных разработчиков, производителей, эксплуатирующих организаций и заказчиков НПА.

Приложения: вопросы по тексту Правил участников рабочего совещания.